

AVVISO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER LA SELEZIONE DI N. 11 PROJECT/RESEARCH MANAGER DA DEDICARE AGLI SPOKE DELLA FONDAZIONE VITALITY – “ECOSISTEMA DI INNOVAZIONE, DIGITALIZZAZIONE E SOSTENIBILITA' PER L'ECONOMIA DIFFUSA NELL'ITALIA CENTRALE” – CUP B13D21011700006

6. Verbale prova orale

Il giorno 24/11/2023, alle ore 14.00, si è riunita in aula 1 D del Dipartimento di Scienze Umane la Commissione nominata con Prot. n. 112624/2023 del 13/10/2023 per la procedura di selezione in epigrafe.

La Commissione è così composta:

- Prof.ssa ALESSIA SAMMARRA, Professoressa Ordinaria di Organizzazione Aziendale (SECS-P/10) dell'Università degli Studi dell'Aquila, Presidente;
- Prof. HELIOS VOCCA, Professore Associato di Fisica Sperimentale (FIS/01) dell'Università degli Studi di Perugia, membro effettivo;
- Dott.ssa ALESSANDRA CORNELI, Ricercatrice di Produzione e Gestione dell'ambiente costruito (ICAR/11) dell'Università Politecnica delle Marche, Segretario.

La Commissione, richiamato il verbale preliminare, ricorda che per la valutazione della prova orale, saranno valutate le seguenti conoscenze e competenze:

- conoscenza della disciplina di funzionamento delle amministrazioni pubbliche e della normativa collegata;
- conoscenza della normativa inerente il PNRR e relativo Fondo Complementare;
- conoscenza della normativa in tema di Università e diritto allo studio;
- conoscenza e capacità in materia di rendicontazione dei fondi anche di tipo Europeo;
- conoscenza delle disposizioni normative e regolamentari in materia di appalti pubblici di lavori, servizi e forniture;
- competenze trasversali su:
 - i. programmazione strategica: supporto agli organi della Fondazione per l'ideazione, la programmazione e l'attuazione del programma della Fondazione stessa e capacità di tradurre gli obiettivi della medesima Fondazione in piani, programmi e strategie;
 - ii. programmazione gestionale: capacità di programmazione e coordinamento e interazione con gli altri Enti, Istituzioni ed Associazioni, per il raggiungimento degli obiettivi assegnati alla Fondazione;
 - iii. gestione delle relazioni: capacità di gestire e risolvere positivamente le dinamiche di relazione con il personale assegnato e con soggetti terzi;

iv. sviluppo professionale e innovazione: capacità di aggiornamento e sviluppo professionale e personale, finalizzata alla qualificazione dei sistemi gestionali e dei processi di lavoro.

La Presidente ricorda che, come stabilito nella riunione preliminare del 19.10.2023, la Commissione dispone per il colloquio un massimo di 60 punti e che i candidati che **non** avranno ottenuto un punteggio complessivo **pari o superiore a 60/100 saranno ritenuti non idonei**.

La Commissione precisa, altresì, che saranno ascoltati tutti i candidati in ordine alfabetico e che il punteggio riportato nel colloquio sarà sommato a quello ottenuto nella valutazione dei titoli e del curriculum.

Di conseguenza, per i candidati che hanno presentato più di una candidatura, il punteggio complessivamente ottenuto sarà inserito nella graduatoria relativa alla posizione per la quale è stata presentata domanda.

La Prof.ssa ALESSIA SAMMARRA procede all'appello e all'identificazione dei candidati convocati per la sessione odierna come da calendario di convocazione alla prova orale fissato nel Verbale 2, reso pubblico e comunicato, tramite indirizzo mail, ai candidati che hanno prodotto domanda (**Allegato 1**).

La discussione è pubblica. Si provvede all'espletamento del colloquio procedendo in ordine alfabetico.

La Commissione intende conoscere l'impianto motivazionale in ordine alla candidatura presentata in relazione alle pregresse esperienze volto a verificare le conoscenze e competenze dei singoli candidati in relazione alla posizione da ricoprire.

La Commissione sottoporrà ai candidati domande volte a verificare quanto disciplinato nell'Art. 7 comma 1 del Bando unitamente alla conoscenza della lingua inglese.

Al termine la Commissione, unanime, attribuisce i punteggi alla prova orale, e stila la seguente tabella con relativi giudizi:

RISULTATI PROVA ORALE (ordine alfabetico)

CANDIDATA/O	PUNTI PROVA ORALE	GIUDIZIO/NOTE/COMMENTI
Palotto Nicola	-	Assente
Pasqualini Emanuele	48/60	Il candidato denota delle buone competenze e conoscenze nell'ambito della progettazione e rendicontazione a livello nazionale.



Pellegrini Raffaella	48/60	La candidata denota delle discrete competenze e conoscenze nell'ambito della progettazione a livello nazionale. Durante il colloquio è emersa una significativa esperienza in progetti PNRR.
Pennacchietti Claudia	57/60	La candidata presenta eccellenti capacità progettuali. Le esperienze curriculari della candidata sono in linea con i requisiti della posizione da ricoprire. La candidata ha fornito dettagli sui precedenti ruoli ricoperti dimostrando competenze nella gestione di progetti sia a livello nazionale che internazionale.
Petrucci Francesco	56/60	Il candidato presenta eccellenti capacità progettuali. Le esperienze curriculari del candidato sono in linea con i requisiti della posizione da ricoprire. Il candidato ha fornito dettagli sui precedenti ruoli ricoperti dimostrando competenze nella gestione di progetti sia a livello nazionale che internazionale.
Pili Daniela	-	Assente
Russo Gabriele	-	Assente
Sorcinelli Fiorenzo	-	Assente
Tremante Giovanni	55/60	Il candidato presenta eccellenti capacità progettuali. Le esperienze curriculari del candidato sono in linea con i requisiti della posizione da ricoprire. Il candidato ha fornito dettagli sui precedenti ruoli ricoperti dimostrando competenze nella gestione di progetti sia a livello nazionale che internazionale.
Vivio Marta	34/60	La candidata non dimostra conoscenze specifiche nell'ambito della progettazione e della rendicontazione di progetti di ricerca nazionali o internazionali.

Al termine la Commissione, unanime, richiama i punteggi attribuiti al colloquio, alla valutazione dei curriculum vitae e dei titoli e stila la seguente tabella:

RISULTATI VALUTAZIONE TITOLI, CV E PROVA ORALE (ordine alfabetico)

CANDIDATA/O	PUNTI TITOLI	PUNTI CV	TOTALE TITOLI E CV _/40	PUNTI PROVA ORALE _/60	PUNTEGGIO COMPLESSIVO _/100
CATONICA MATTIA	0	19	19/40	42/60	61/100
CORINA VALERIA	9	27	36/40	57/60	93/100
DE LUCA ANGELO	8	30	38/40	55/60	93/100
DEL CIMMUTO VALENTINA	3	20	23/40	45/60	68/100
DEVECCHI ALICE	6	17	23/40	43/60	66/100
DI MARTINO SIMONETTA	3	30	33/40	53/60	86/100
ELEUTERI DIANA	0	25	25/40	45/60	70/100
EMPOLI GIUSEPPE	6	30	36/40	48/60	84/100
GALEONE AGNESE	3	0	3/40	30/60	NON IDONEA
GALLO LUCIANA GIOVANNA	3	30	33/40	60/60	93/100



GATTI NADIA	8	28	36/40	60/60	96/100
MARIANI FEROCI SARA	2	0	2/40	30/60	NON IDONEA
MASCIOCCHI GIORGIO	2	24	26/40	58/60	84/100
MERLETTI IRENE	4	25	29/40	45/60	74/100
MOCAN TEODORA CODRUTA	6	19	25/40	38/60	63/100
MONTONI ILARIA	1	21	22/40	54/60	76/100
MORA ELIA	1	22	23/40	49/60	72/100
NESPECA GIACOMO	0	20	20/40	45/60	65/100
PASQUALINI EMANUELE	0	22	22/40	48/60	70/100
PELLEGRINI RAFFAELLA	0	18	18/40	48/60	66/100
PENNACCHIETTI CLAUDIA	8	21	29/40	57/60	86/100
PETRUCCI FRANCESCO	6	19	25/40	56/60	81/100
TREMANTE GIOVANNI	3	30	33/40	55/60	88/100
VIVIO MARTA	2	11	13/40	34/60	NON IDONEA

Richiamati i Dispositivi di ammissione per singola posizione messa a bando, la Commissione stila le rispettive graduatorie dichiarando la/il/le/i relativa/o/e/i vincitrice/ore:

N.1 per HUB, sede operativa di riferimento presso l'Università degli Studi dell'Aquila - L'Aquila

CANDIDATA/O	ESITO	Vincitore/idoneo/non idoneo
1.Masciocchi Giorgio	84/100	Vincitore
2.Vivio Marta	47/100	Non idonea
3.Galeone Agnese	33/100	Non idonea

N.1 per SPOKE 1, sede operativa di riferimento presso l'Università degli Studi dell'Aquila - L'Aquila

CANDIDATA/O	ESITO	Vincitore/idoneo/non idoneo
1.Masciocchi Giorgio	84/100	Vincitore
2.Vivio Marta	47/100	Non idonea
3.Galeone Agnese	33/100	Non idonea

N.1 per SPOKE 2, sede operativa di riferimento presso il Gran Sasso Science Institute - L'Aquila

CANDIDATA/O	ESITO	Vincitore/idoneo/non idoneo
1.Masciocchi Giorgio	84/100	Vincitore
2. Catonica Mattia	61/100	Idoneo



3.Vivio Marta	47/100	Non idonea
4.Galeone Agnese	33/100	Non idonea

N.1 per SPOKE 3, sede operativa di riferimento presso l'Università degli Studi di Teramo – Teramo

CANDIDATA/O	ESITO	Vincitore/idoneo/non idoneo
1.Gatti Nadia	96/100	Vincitrice
2.Nespeca Giacomo	65/100	Idoneo
3.Vivio Marta	47/100	Non idonea

N.1 per SPOKE 4, sede operativa di riferimento presso l'Università G. D'Annunzio di Chieti e Pescara – Pescara

CANDIDATA/O	ESITO	Vincitore/idoneo/non idoneo
1. Gallo Luciana Giovanna	93/100	Vincitrice
2. De Luca Angelo	93/100	Idoneo
3.Tremante Giovanni	88/100	Idoneo
4.Di Martino Simonetta	86/100	Idonea
5. Del Cimmuto Valentina	68/100	Idonea
6. Nespeca Giacomo	65/100	Idoneo
7. Vivio Marta	47/100	Non idonea/o

N.1 per SPOKE 5, sede operativa di riferimento presso l'Università Politecnica delle Marche – Ancona

CANDIDATA/O	ESITO	Vincitore/idoneo/non idoneo
1.Corina Valeria	93/100	Vincitrice
2.Pennacchietti Claudia	86/100	Idonea
3.Empoli Giuseppe	84/100	Idoneo
4. Mora Elia	72/100	Idoneo
5.Eleuteri Diana	70/100	Idonea
6. Nespeca Giacomo	65/100	Idoneo

N.1 per SPOKE 6, sede operativa di riferimento presso l'Università di Camerino – Camerino

CANDIDATA/O	ESITO	Vincitore/idoneo/non idoneo
1. Empoli Giuseppe	84/100	Vincitore
2. Mora Elia	72/100	Idoneo
3. Eleuteri Diana	70/100	Idonea
4. Pasqualini Emanuele	70/100	Idoneo

5. Mariani Feroci Sara	32/100	Non idonea
------------------------	--------	------------

N.1 per SPOKE 7, sede operativa di riferimento presso l'Università di Macerata – Macerata

CANDIDATA/O	ESITO	Vincitore/idoneo/non idoneo
1. Pennacchietti Claudia	86/100	Vincitrice
2. Empoli Giuseppe	84/100	Idoneo
3. Petrucci Francesco	81/100	Idoneo
4. Mora Elia	72/100	Idoneo
5. Eleuteri Diana	70/100	Idonea
6. Devecchi Alice	66/199	Idonea
7. Nespeca Giacomo	65/100	Idoneo

N.1 per SPOKE 8, sede operativa di riferimento presso l'Università di Urbino Carlo Bo – Urbino

CANDIDATA/O	ESITO	Vincitore/idoneo/non idoneo
1. Tremante Giovanni	88/100	Vincitore
2. Montoni Ilaria	76/100	Idonea
3. Devecchi Alice	66/199	Idonea
4. Mocan Teodora Codruta	63/100	Idonea

N. 2 per SPOKE 9 e 10, sede operativa di riferimento presso l'Università di Perugia – Perugia

CANDIDATA/O	ESITO	Vincitore/idoneo/non idoneo
1. Merletti Irene	74/100	Vincitrice
2. Pellegrini Raffaella	66/100	Vincitrice
3. Mocan Teodora Codruta	63/100	Idonea

Alle ore 17.00 terminate tutte le operazioni, la Presidente dichiara chiusa la seduta e rimette il presente verbale alla Responsabile del Procedimento per il seguito di competenza.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Presidente Prof.ssa ALESSIA SAMMARRA _____



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



Segretario Dott.ssa ALESSANDRA CORNELI

Componente Prof. HELIOS VOCCA



Allegato 1

AVVISO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER LA SELEZIONE DI N. 11 PROJECT/RESEARCH MANAGER DA DEDICARE AGLI SPOKE DELLA FONDAZIONE VITALITY – “ECOSISTEMA DI INNOVAZIONE, DIGITALIZZAZIONE E SOSTENIBILITA’ PER L’ECONOMIA DIFFUSA NELL’ITALIA CENTRALE” – CUP B13D21011700006

CANDIDATA/O	N. DOCUMENTO	FIRMA
Pallotto Nicola		
Pasqualini Emanuele	CA 15417CL C.I.E.	
Pellegrini Raffaella	CI AU 9032671	
Pennacchietti Claudia	YBG731842	
Petrucci Francesco	P.G. U18R44071A	
Pili Daniela		
Russo Gabriele		
Sorcinelli Fiorenzo		
Tremante Giovanni	CA 76480 FR	
Vivio Marta	CA 19696 CE	

Firmato digitalmente da:
CORNELI ALESSANDRA
Data: 29/11/2023 16:15:43

Firmato digitalmente da: Helios Vocca
Organizzazione:
UNIVERSITADIPERUGIA/00448820548
Data: 29/11/2023 09:15:17